

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 ноября 2009 года

г. Москва

Федеральный судья Измайловского районного суда г. Москвы Семенова Н.А., с участием представителя по доверенности Львова В.Ю., переводчика Алмаматовой А.П. рассмотрев административный материал по ст.12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении

Нуриддинова Исмоила, 13. года рождения, уроженца республики Таджикистан, зарегистрированного по адресу: г. Москва, работающего водителем в автобусном парке,

установил:

в отношении **Нуриддинова И.** составлен протокол об административном правонарушении, о том, что он 31 августа 2009 года в 20 часов водитель управляя автобусом ЛИАЗ 6212 – 0000010, государственный регистрационный знак 77 на пересечении улиц Городецкой и Суздальской в г.Москве, двигаясь задним ходом совершил наезд на стоящее транспортное средство СУЗУКИ ЛИАНА, государственный регистрационный знак 150, в салоне, которого находился водитель Н.С., после чего в нарушении п. 2.5 ПДД РФ оставил место происшествия, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ.

Нуриддинова И. в ходе судебного заседания вину не признал, показал, что никакого наезда на транспортное средство не совершал, задним ходом не двигался, его автобус имеет автоматическую коробку передач, поэтому он не может «покатиться» назад.

Представитель по доверенности Львова В.Ю. в ходе судебного заседания просил производство по делу прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Суд, выслушав участников процесса исследовав материалы дела, считает, что дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Свидетель В.В. в судебном заседании показал, что работает в должности заместителя начальника отдела безопасности движения автобусного парка г. Москвы 19 сентября 2009 года присутствовал при осмотре автобуса ЛиАЗ 6212 и транспортного средства СУЗУКИ Лиана, полагает, что указанные повреждения не могли образоваться в результате столкновения с автобусом ЛИАЗ 6212, поскольку автобус оборудован автоматической коробкой передач, которая при включении первой передачи не позволяет автобус двигаться (окапываться) назад. При сведении на осмотре транспортных средств видно было, что повреждения автомобиля СУЗУКИ ЛИАНА не могли быть получены от автобуса 6212 ЛИАЗ. Нижняя часть и верхняя часть бампера Судзуки находится вне зоны соприкосновения с задним бампером автобуса ЛиАЗ.

Из показания Н.С. данных им в ходе административного расследования следует, что находясь на пересечении улиц Городецкой и Суздальской г. Москвы находился в крайнем правом ряду, остановился, чтоб пропустить автобус справа, этот момент автобус ЛИАЗ начал движение назад, повредив ему транспортное средство, после чего водитель автобуса уехал (л.д.06).

Согласно справке предоставленной главным инженером автобусного парка Филиала ГУП «Мосгортранс», а также руководству по эксплуатации автобуса ЛиАЗ 6212 следует, что автобус ЛИАЗ 6212 имеет автоматическую коробку передач, особенности, устройства

49

В объяснениях Н.С. не указано, какие именно повреждения были причинены его транспортному средству в результате наезда

С целью уточнения данных обстоятельств для допроса в судебное заседание вызывался Н.С., который от явки в суд отказался.

При таких обстоятельствах имеются неустраняемые сомнения в виновности Нуриддинова И. в совершении им административного правонарушения предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ.

Каких-либо иных достоверных доказательств совершения Нуриддиновым И. административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КРФоАП, в деле не имеется.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

С учетом закрепленного в ст. 1.5 КРФоАП принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, разъяснений в п. 13 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КРФоАП», производство по делу в отношении Нуриддинова И. подлежит прекращению на основании п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25,29.9-29.11 КРФоАП, суд

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении в отношении **Нуриддинова Исмоила** по ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Измайловский районный суд города Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Федеральный судья

Семенова Н.А.



Восстано 08.12.09