

1752/2

**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

03 июля 2012 года

Судья Лефортовского районного суда г. Москвы Кривоусова О.В., с участием защитника Львова В.Ю., рассмотрев жалобу Примакова С.П. на постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 271 района «Лефортово» г. Москвы мирового судьи судебного участка № 273 района «Лефортово» г. Москвы Алексеенко Е.С. от 27 марта 2012 года, которым

Примаков Сергей [REDACTED], 07 апреля 1993 года рождения, уроженец г. [REDACTED], Германия, зарегистрированный по адресу: г. Москва, [REDACTED], д. [REDACTED], корп. 1, кв. [REDACTED], ранее привлекаемый к административной ответственности, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнут наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца, -

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из вышеуказанного постановления мирового судьи и представленных материалов дела, 19 января 2012 года, в 15 часов 35 минут, Примаков С.П., управляя автомобилем «Шевроле», государственный регистрационный знак [REDACTED] 197, следовал по Госпитальной площади (Госпитальная площадь, д. 3) в г. Москве и выехал на сторону проезжей части, предназначенной для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений, чем нарушил требования дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, то есть совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ.

На постановление мирового судьи Примаков С.П. подал жалобу, в которой просит постановление мирового судьи отменить, мотивируя тем, что дело было рассмотрено мировым судьей с нарушением правил территориальной подведомственности, производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В судебное заседание Примаков С.П. не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебное заседание защитник Примакова С.П. – Львов В.Ю. явился, не возражал против рассмотрения жалобы в отсутствие Примакова С.П., в связи, с чем суд считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие Примакова С.П., так как его неявка не препятствует полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела.

Защитник Примакова С.П. – Львов В.Ю. поддержал доводы, изложенные в жалобе, просил постановление мирового судьи от 27 марта 2012 года в отношении Примакова С.П. отменить, поскольку дело было рассмотрено мировым судьей с нарушением правил территориальной подведомственности, так как место совершения административного правонарушения – г. Москва, Госпитальная площадь, д. 3 относится к территориальной юрисдикции мирового судьи судебного участка № 390 Басманного района г. Москвы, производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с истечением срока давности привлечения Примакова С.П. к административной ответственности.

Суд, проверив материалы дела, выслушав защитника Примакова С.П. – Львова В.Ю., находит постановление мирового судьи подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

2  
По смыслу ст. 23.1 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), подведомственно мировому судье.

Согласно ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении по общему правилу рассматривается по месту его совершения.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Примакова С.П. было рассмотрено мировым судьей судебного участка № 273 района «Лефортово» г. Москвы, исполняющей на основании постановления и.о. председателя Лефортовского районного суда г. Москвы Галимовой А.Г. от 31 октября 2011 года обязанности мирового судьи судебного участка № 271 района «Лефортово» г. Москвы.

В соответствии с ч. ч. 1, 3 ст. 1 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации" мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов РФ.

Как следует из материалов дела, а также установлено мировым судьей при рассмотрении дела, выезд и движение по полосе, предназначенной для встречного движения, был совершен Примаковым С.П. в районе дома № 3 по ул. Госпитальная площадь.

Согласно сообщений и.о. председателя Басманного районного суда г. Москвы Мушниковой Н.Е., а также первого заместителя начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей г. Москвы Хлудова А.Г., а также в соответствии с Законом г. Москвы № 60 от 15.10.2003 года «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Москвы (в ред. Законов г. Москвы от 28.06.2006 № 30, от 28.05.2008 № 18, от 26.10.2011 № 48) д. 3 по Госпитальной площади в г. Москве относится в территориальной подсудности судебного участка № 390 Басманного района г. Москвы.

При таких обстоятельствах, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Примакова С.П. было рассмотрено мировым судьей, к подведомственности которого оно не отнесено законом.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу, что постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 271 района «Лефортово» г. Москвы мирового судьи судебного участка № 273 района «Лефортово» г. Москвы Алексеенко Е.С. от 27 марта 2012 года не может быть признано законными и обоснованными, а потому оно подлежит отмене, а производство по делу - прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку к настоящему времени срок давности привлечения Примакова С.П. к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8, 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья, -

### РЕШИЛ:

Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 271 района «Лефортово» г. Москвы мирового судьи судебного участка № 273 района «Лефортово» г. Москвы Алексеенко Е.С. от 27 марта 2012 года в отношении Примакова Сергея [ ] - отменить.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Примакова С.П. прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Федеральный судья



О.В.Кривоусова