

Московская область, г.Долгопрудный, ул.Первомайская, д.21

Дело № 5- 81/11г. суд.уч.№ 30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

г.Долгопрудный

10 октября 2011 г.

Мировой судья судебного участка № 30 Долгопрудненского судебного района Московской области Бекирова Е.И.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.10. Кодекса РФ об административных правонарушениях

В отношении Улина Александра, 15. года рождения, уроженца г.Москва, гражданина РФ, проживающего по адресу: , д. , кв. ,

УСТАНОВИЛ:

09.09.2011г. инспектором ДПС ГИБДД Долгопрудненского ОВД Чудаковым Д.В. был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Улина А. . по ст.12.10.ч.1 КоАП РФ

09.09.2011 года в 10час.25мин. водитель Улин А. ., управляя автомашиной марки Шевроле, государственный регистрационный знак 197, совершил выезд на железнодорожный переезд «Хлебниково» на запрещающий сигнал светофора, тем самым нарушил п.п. 15.3. ПДД, совершил правонарушение, предусмотренное ст.12.10. ч.1 КоАП РФ.

Улин А. . на рассмотрение административного дела явился.

Представитель Улина А. ., по доверенности в судебное заседание явился, пояснил, что Улин А. . , учеть, что Улин А. . , представил суду

Улина А. .

В соответствии со ст.26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Улина А. . и подтверждается, протоколом об административном правонарушении (л.д.5), показаниями представителя Улина А. . –

Оснований не доверять протоколу об административном правонарушении у суда не имеется, поскольку протокол об административных правонарушениях составлен в соответствии с нормами кодекса РФ об административных правонарушениях, и согласно ст.26.2. КоАП РФ является доказательством по делу.

Данные доказательства по делу судом признаются достоверными.

Исследовав материалы административного дела, суд, считает, что Улин А. . подлежит привлечению к административной ответственности по ст.12.10. ч.1 КоАП РФ, поскольку совершил выезд на железнодорожный переезд на запрещающий сигнал светофора.

Согласно п.15.3. ПДД РФ запрещается выезжать на переезд при закрытом или начинающем закрываться шлагбауме (независимо от сигнала светофора); при запрещающем сигнале светофора (независимо от положения и наличия шлагбаума).

Согласно ст. КоАП РФ

Обстоятельств,
Улин А. , привлекался к
административной ответственности, что суд считает,

Суд считает, что возможно назначить административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. ч.1 ст.12.10., 4.1.-4.3., 23.1., ст.25.1., 29.9.-29.11.Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Улина Александра признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.10. ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа – **500 (пятьсот) рублей** в доход государства на реквизиты: **Получатель: УФК по Московской области (УВД по Мытищинскому муниципальному району) ДОВД, р/с 401 018 106 000 000 101 02 ИНН 502 902 99 64, КПП 502 901 001, БИК 044 583 001, ОКАТО 464 160 000 00 Банк Отделение 1 Московского ГТУ Банка России Москва 705, КБК 18811630000010000140 вид платежа: штраф за нарушение ПДД, постановление № 5-881/11г. от 10.10.2011 года, суд. уч. № 30.**

Постановление может быть обжаловано в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Право на обжалование и порядок обжалования постановления объявлены.

Мировой судья

Е.И.Бекирова

