

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« » декабря 2010 г.

г. Москва

Судья Савеловского районного суда г. Москвы Трубникова А.А., рассмотрев материалы об административной правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Учкиной Анны , родившейся 14. . г. в г. области и постоянно проживающей там же по адресу: ул. , д. 1, кв. , гражданки РФ, с высшим образованием, , работающей заместителем , ранее к административной ответственности, -

## УСТАНОВИЛ:

«29» октября 2010 г. инспектором 4 СБ ДПС на спецтрассе составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 27 сентября 2010 г. в 09 часов 00 минут водитель Учкина, управляя автомашиной «КИА», с государственными регистрационными знаками , следовала в г. Москве по Ленинградскому проспекту у д. 71, когда стала участником дорожно-транспортного происшествия при столкновении автомашины «Форд» ( гос.рег.знак ) с автомобилем «Вольво» (гос.рег.знак ). При этом Учкина в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения обязанности водителя не выполнила, оставив место дорожно-транспортного происшествия. По делу было возбуждено административное расследование.

В судебном заседании Учкина, не отрицая фактических обстоятельства дела, пояснила, что, следуя в г. Москве по Ленинградскому шоссе у д. 71, стояла в автомобильном заторе, когда почувствовала сзади характерный звук столкновения. Выйдя из машины, включив аварийные огни, она увидела, что со стоящим сзади автомобилем «Вольво» под управлением водителя , произвела столкновение автомашина «Форд», Убедившись в отсутствии пострадавших, она сообщила свои, а также своей страховой

После того, как сфотографировал место ДТП и ее автомашину, она с места ДТП уехала.

, допрошенный в суде, подтвердил изложенные Учкиной обстоятельства, из соответствие действительности, представив

на месте аварии в присутствии Учкиной, которая при

подпись.

Выслушав Учкину А. ., ее защитника Львова В.Ю., потерпевшего , проверив материалы дела - протокол об административном правонарушении, копию схемы происшествия, а также объяснения всех участников ДТП, в том числе и водителя автомашины «Форд» , признанного виновным в произошедшем ДТП, прихожу к выводу, действия Учкиной А. . подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Вместе с тем, учитывая конкретные обстоятельства дела, прихожу к выводу, что совершенное Учкиной А. . правонарушение может быть признано малозначительным, в условиях того, что действия водителя Учкиной, оставившей место дорожно-транспортного происшествия, участнику ДТП, не повлекли опасных последствий, не стали препятствием сотрудникам ДПС для

автомобиля

«Форд», не оспаривающего ;  
по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ.

, к административной ответственности

Доводы защитника Львова В.Ю. об основаниях действий  
Учкиной А. . с коАП РФ, ввиду выполнения  
водителями Правил дорожного движения РФ, судья признает  
средства;  
, поскольку в ДТП средства;  
взаимного согласия относительно характера, размера причиненных в результате ДТП  
повреждений, этими было.

При таком положении, в отсутствии существенной угрозы охраняемым  
общественным отношениям, считаю возможным освободить Учкину А. . от  
административной ответственности в силу ст. 2.9 Кодекса РФ об административных  
правонарушениях, ввиду малозначительности совершенного ей правонарушения,  
ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Учкину Анну от административной ответственности освободить, в  
связи с малозначительностью совершенного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.  
12.27 КоАП РФ, и объявить ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении – прекратить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в  
течение 10 дней после вручения или получения его копии.

Судья



*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*